Validación de un Cuestionario para Evaluar Riesgo de Caries en Preescolares en Santiago, Chile

Validation of a Questionnaire to Assess Risk of Caries in Preschool-Age Children in Santiago, Chile

Y. Candiales¹; R. Cabello¹; G. Rodríguez¹; L. Marró³; I. Morales²; B. Urzúa² & J. Sánchez¹

CANDIALES, Y.; CABELLO, R.; RODRÍGUEZ, G.; MARRÓ, L.; MORALES, I.; URZÚA, B. & SÁNCHEZ, J. Validación de un cuestionario para evaluar riesgo de caries en preescolares en Santiago, Chile. *Int. J. Odontostomat.*, 12(1):135-155, 2018.

RESUMEN: La Caries Temprana de la Infancia (CTI) es una forma de caries dental agresiva que afecta a niños, y en el último reporte nacional reveló una prevalencia de caries del 50 % en niños de 4 años de edad de la Región Metropolitana de Santiago (Soto et al., 2007). El objetivo de este estudio es validar un cuestionario que permita recolectar información relacionada con diversos factores de riesgo de caries en niños preescolares. Para la validación del cuestionario se determinó la validez de convergencia y discriminación, la consistencia interna y la confiabilidad test retest del instrumento en dos muestras independientes. Se aplicó el instrumento al cuidador principal de 118 preescolares entre 24 a 71 meses de edad, que asisten a jardines infantiles de dependencia particular (bajo riesgo de caries) y la Fundación INTEGRA (alto riesgo de caries) en la Región Metropolitana de Santiago, Chile. Se realizaron exámenes clínicos dentales por 2 odontólogos calibrados utilizando en el criterio OMS e ICDAS II. Se estimó un modelo de regresión logística y se evalúo la capacidad de discriminación del puntaje a través de una curva ROC. El cuestionario mostró una validez de discriminación de 0,95 entre ambos grupos y de la pregunta global 0,61 y una consistencia interna del cuestionario de 0,72. En la validez de convergencia se encontró que no existe asociación estadísticamente significativa entre el puntaje del cuestionario y la pregunta global dicotomizada (OD) 1,061. No obstante, se evidenció que si existe asociación estadísticamente significativa entre el puntaje del cuestionario y el grupo riesgo de caries (bajo y alto) (OD) 1,961. La estabilidad temporal mediante comparaciones Test – Retest calculado con el índice de Kappa osciló entre 0,37 a 1. Por lo tanto, se puede concluir que el presente cuestionario es un instrumento válido para discriminar riesgo de caries, permitiendo un mejor análisis de los determinantes de la caries dental en la población preescolar chilena.

PALABRAS CLAVE: dental caries, evaluación de riesgo, preescolares.

INTRODUCCIÓN

La caries dental es una enfermedad de carácter crónico y de etiología multifactorial que se inicia en la infancia temprana, en ausencia de tratamiento progresa hasta la destrucción de los dientes (Edelstein, 2006; Baelum *et al.*, 2007). El 60 a 90 % de los escolares a nivel mundial presenta lesiones de caries con cavitación evidente, según la Organización Mundial de la Salud (Petersen, 2003).

Conseguir una salud oral adecuada generalmente requiere de un alto costo económico, lo que limita los

recursos y la posibilidad de tener fácil acceso a una oportuna atención odontológica. El sistema de salud en Chile tiene una capacidad limitada para proveer una atención dental temprana, especialmente a la comunidad preescolar (Petersen).

La severidad de la caries dental aumenta con la edad entre los 2 a 5 años. A los 2 años se reporta un coed (dientes temporales, cariados obturados y extraídos) de $0,54\pm1,53$; a los 4 años de $2,32\pm3,27$ y a los 6 años un coed de 3,7 y un COPD de 0,15 (Ceballos *et*

¹ Área de Cariología, Departamento de Odontología restauradora, Facultad de Odontología, Universidad de Chile, Sergio Roberto Livingstone Polhammer 943, Independencia, Región Metropolitana, Chile. CL 7610658

² Instituto de Ciencias Odontológicas, Facultad de Odontología, Universidad de Chile, Sergio Roberto Livingstone Polhammer 943, Independencia, Región Metropolitana, Chile. CL 7610658

³ Área de Cariología, Departamento de Odontología restauradora, Facultad de Odontología, Universidad de los Andes, Monseñor Álvaro del Portillo número 12455, Región Metropolitana, Chile. CL 7591538

al., 2007; Soto et al.). Estas cifras indican que en un periodo de 4 años, cada niño desarrolla al menos 3 nuevas lesiones de caries en su boca (Ceballos et al.).

La evaluación del riesgo es un componente esencial en el proceso de toma de decisión para la prevención y el manejo de la caries dental. Debido a su carácter multifactorial, se debe recopilar información relacionada con el entorno individual, social y comunitario del preescolar. Para ello, se han desarrollado una amplia variedad de cuestionarios que abordan aspectos biológicos, sociales, conductuales, culturales, relacionados con el desarrollo de la enfermedad (Ramos-Gómez et al., 2002; Marshall et al., 2003; Finlayson et al., 2006; Patir et al., 2008; Gao et al., 2010; MacRitchie et al., 2012).

Un cuestionario es un instrumento diseñado para poder cuantificar y universalizar la información recogida por medio de él y estandarizar el procedimiento de entrevista. Su finalidad es conseguir la comparabilidad de los datos recogidos. Por esta razón, previo a su aplicación a una población objetivo, debe ser sometido a un proceso de validación sistemática que asegure su fiabilidad (Ramos-Gómez et al.; Marshall et al.). Sin embargo, los cuestionarios reportados en la literatura (Ramos-Gómez et al.; Kalwitzki et al., 2002; Marshall et al.; Finlayson et al.; Patir et al.; Gao et al.; MacRitchie et al.) aplicados para evaluar riesgo de caries en preescolares no han sido sistemáticamente validados en este grupo etario, dificultando la comparación de diferentes estudios y la interpretación de sus resultados.

Por estos motivos, se creó un "Cuestionario para evaluar riesgo de Caries en preescolares chilenos" y el propósito de este trabajo es determinar la validez de discriminación y fiabilidad de este cuestionario, con la finalidad de contar con un instrumento confiable que permita recolectar información relacionada con las determinantes de la caries dental en la población preescolar chilena vulnerable.

MATERIAL Y MÉTODO

El instrumento: El cuestionario fue creado por un grupo de investigadores de las áreas de Cariología, Salud Pública, Ciencias del Comportamiento y Bioquímica de la Facultad de Odontología de la Universidad de Chile, que realizó una revisión bibliográfica de la literatura relacionada con las determinan-

tes de riesgo de caries en preescolares. A este instrumento se le determinó la validez de contenido, pretest cognitivo y se ponderó la puntuación de los dominios e ítems. La versión preliminar fue sometida a análisis por un panel de 4 expertos con el objetivo de evaluar la comprensión lingüística y la ponderación sugerida para cada ámbito y cada pregunta del cuestionario. Los expertos fueron seleccionados considerando su experiencia profesional e investigativa en el ejercicio de la odontología. Se incluyeron profesionales considerados "expertos" en Cariología, Odontología Restauradora y Metodología de la investigación. Este cuestionario modificado se aplicó a un piloto de 30 cuidadores principales de preescolares de 24 a 71 meses de edad, para realizar el pre-test cognitivo. Finalmente el cuestionario comprendió 7 dominios con un total de 108 preguntas (Formulario). Los dominios a evaluar se describen a continuación:

- -Dominio I Sociodemográfico (14 preguntas).
- -Dominio II Antecedentes de salud oral del preescolar y del cuidador (21 preguntas).
- -Dominio III Construcción social de enfermedad: nociones y percepciones del sujeto de investigación (14 preguntas).
- -Dominio IV Autopercepción de salud oral y de necesidad de tratamiento (6 preguntas).
- -Dominio V Hábitos de alimentación (18 preguntas).
- -Dominio VI Hábitos de higiene oral (13 preguntas).
- -Dominio VII Exposición a microorganismos (22 preguntas).

Además, contiene un componente de identificación y contacto con un total de 16 preguntas sobre datos relacionados al nombre y sexo del niño(a), nombre del encuestado, dirección, correo electrónico, tipo de hogar y remuneración. Para evaluar la creencia del cuidador principal del niño (a) respecto de la condición de riesgo de caries de su hijo (a), se incorporó una preguntaglobal (PG) al final del cuestionario.

Ponderación de los dominios, escalas de medición. Mediante un consenso realizado por 5 expertos en el área de: Cariología, Salud Pública, Restauradora, Odontopediatría y Odontología General; fue ponderado el cuestionario de identificación y contacto; dominio y pregunta de cada dominio (Tabla I).

Población y muestra. Fueron seleccionados 118 preescolares sanos (rango de edad de 24-71 meses, de ambos sexos), los cuales participaron voluntariamente de este estudio firmando el consentimiento informado correspondiente por su cuidador principal.

Tabla I. Ponderación de los dominios, escalas de medición.

Dominio	Nombre	Ponderación
	Sociodemográfico	13,6 %
П	Antecedentes de salud bucal del preescolar y del cuidador	12,6 %
III	Construcción social de enfermedad	11,7 %
IV	Autopercepción de salud bucal y de necesidad de tratamiento	9 %
V	Hábitos de alimentación	17 %
VI	Hábitos de higiene oral	18 %
VII	Exposición a microorganismos	4,5 %
	Cuestionario de identificación y contacto	13,6 %

ANEXO

Cue	stionario utilizado como instrun	nento de evaluación de fac	tores de riesgo de caries dental.
Enc	uesta Nº	Carnet	de identidad del niño:
Fec	ha:/		
Don	ninio I: Sociodemográfico.		
Este	domino intenta recoger informacio	ón de valoración de la situaci	ón socioeconómica del entorno del niño/niña.
1.	¿Es usted la persona que se ence Sí No	arga principalmente del cuida	ado del niño/niña?
	Sí es "No" ¿Quién se encarga? _	(Cc	ontactar al cuidador principal y reiniciar la encuesta)
2.	Nacionalidad de la madre:		(Sí es extranjera, pasar a la siguiente pregunta)
3.			cionalidad del niño/niña:
4.	¿Cuál es su actividad laboral prir	ncipal? (No son excluyentes,	marcar todas las que correspondan)
	1) Dueña de casa	6) Profesional	11) Trabajo estacional (temporeros)
	2) Obrero u operario	7) Empresario	12) Trabajo agrícola
	3) Asesora del hogar	8) Ejecutivo	13) Artista o artesano
	4) Oficinista o Junior	9) Comerciante	14) Otra
	5) Estudiante	10) Transportista	15) No tiene actividad
5.	¿Cuál es el curso más alto que u	sted ha completado (termina	udo)?
	1) Básica incompleta	6) Técnico completa	
	2) Básica completa	7) Universitaria incompleta	
	3) Media incompleta	8) Universitaria completa_	
	4) Media completa	9) Post grado	
	5) Técnico incompleta	10) Otro	
6.	¿Qué sistema de previsión en sal	lud tiene el niño/niña?	
	FONASA	(Nivel)	

ISAPRE	OTRO
7. ¿En dónde realiza el control del	niño sano?
1) Consulta privada	2) Consultorio (Centro de Salud Familiar)
3) Hospital ¿Cuál?	4) No realiza
8. ¿Dónde se atiende generalmente e	I niño/niña en caso de enfermedad?
1) Consulta privada	2) Consultorio (Centro de Salud Familiar)
3) Hospital	¿Cuál? 4) No se atiende
9. ¿Dónde se atiende generalmente e	l niño/niña por razones dentales?
1) Consulta privada	2) Consultorio (Centro de Salud Familiar)
3) Hospital ¿Cuál?	4) No se atiende
10. ¿Qué sistema de previsión en salu	ud tiene usted?
FONASA Nivel	_
ISAPRE OTRO_	
11. ¿Dónde se atiende generalmente	usted por razones médicas?
1) Consulta privada	2) Consultorio (Centro de Salud Familiar)
3) Hospital ¿Cuál?	4) No se atiende
12. ¿Dónde se atiende generalmente	usted por razones dentales?
1) Consulta privada	2) Consultorio (Centro de Salud Familiar)
3) Hospital ¿Cuál?	4) No se atiende
13. ¿Cuántos adultos viven en la casa	donde vive el niño/niña?
14. ¿Cuántos niños/niñas más viven e	en la casa donde vive el niño/niña?
Dominio II: Antecedentes de salud I	bucal del niño y del cuidador.

Este dominio recoge información sobre el historial de salud bucal del niño y del cuidador.

 ¿Alguna vez le ha revisado los dientes a su niño/ niña en busca de caries (picaduras)? 	Si	No
16. ¿Tiene el niño/niña alguna caries (picadura) en este momento?	Si	No
17. ¿Ha tenido el niño/niña caries (picaduras) o tapaduras en el pasado?	Si	No
18. ¿Le han sacado dientes o muelas al niño/niña debido a caries (picaduras)?	Si	No
19. ¿Los otros niños/niñas que viven en la casa, han tenido caries (picaduras) o tapaduras)?	Si	No
20. ¿Tiene el niño/niña problemas para masticar?	Si	No
21. ¿Tiene el niño/niña un diente o muela que le duele?	Si	No
22. ¿Piensa que al niño/niña le gusta cómo se ven sus dientes (como lucen)?	Si	No
23. ¿Ha ido el niño/niña alguna vez al dentista?	Si	No
24. ¿Ha tenido usted alguna caries (picadura) en el pasado, que ha sido restaurada/tapada?	Si	No
25. ¿En este momento, tiene alguna caries (picadura) que no esté restaurada/tapada?	Si	No
26. ¿A usted, le molesta como se ven sus dientes?	Si	No
27. ¿Piensa que usted necesita tratamiento de caries (picaduras) en este momento?	Si	No
28. ¿Va usted regularmente al dentista?	Si	No
29. ¿Tiene usted miedo de ir al dentista?	Si	No
30. ¿Usa usted pasta dental?	Si	No
31. ¿Usa usted otros productos de higiene con flúor para sus dientes (enjuague bucal, otro)?	Si	No
32. ¿Le han sacado a usted, algunos de sus dientes o muelas?	Si	No
33. ¿Cuál fue el peso y talla del niño/niña al nacer? Peso: Talla:_		
34. ¿Por cuánto tiempo el niño/niña recibió pecho? Meses:		

35. ¿Ha	estado el niño/niña en tratamio	ento prolongado con alguno d	e los siguientes remedios?
1) Pa	ara la alergia	2) Para el asma	
3) Pa	ara la epilepsia	4) Para la hiperactividad	
5) Pa	ara otra enfermedad	¿Cuál enfermedad?	6) Ninguno
Dominio	III: Construcción social de	enfermedad.	
Este dor	minio describe las nociones y	percepciones del sujeto de	investigación, tal cual se expresan en su discurso.
Alude a	percepción de riesgo, etiología	de la enfermedad e itinerari	terapéutico. No debe inducirse respuestas. No son
excluyer	tes en su mayoría. El encues	tador sólo pregunta, pero no	entrega las alternativas a los encuestados, pues, de
lo contra	rio, no se recoge el dato espo	ntáneo sino el dato ya proces	ado por el "deber ser".
36. ¿Dór	nde adquirió conocimientos so	bre las caries? (preguntas no	excluyentes)
1.	En un centro educacional bá	sico o secundario (escuela)_	
2.	En la casa, o entre conocido	s	
3.	En Internet u otros medios d	e comunicación y prensa	_
4.	En un centro de salud o a tra	vés de un profesional de la s	alud
5.	En ninguna parte, no tengo o	conocimiento	
6.	Otro		
37. ¿Por	rqué piensa que ha llegado a ti	ener caries? (no excluyente)	
1.	No sabe		
2.	Por no ir al dentista frecuente	emente	
3.	Por besar o usar vasos, cepi	llos u otro objeto de una pers	ona con caries
4.	Porque tiene malos dientes_		
5.	Porque sus padres tienen / to	enían malos dientes	
6.	Porque no se cepilla los dien	tes con frecuencia	
7.	Por una mala alimentación o	por comer dulces	
8.	Por descuido de los padres o	familiares	
9.	Otra		

38. ¿Qué tendría que ver Ud. en el niño/niña, para llevarlo/a al dentista?

	1.	1. Dolor	
	2.	2. Olor	
	3.	3. Dientes chuecos	
	4.	Manchas en los dientes	
	5.	Fractura de los dientes	
	6.	6. Otro	
39. [De lo	De los motivos antes mencionados, establezca el orden de importano	ia, donde 1 es lo más importante.
	Γ	Nº del motivo Importancia	
	Į		
	L		
	L		
40.	z Cu	¿Cuida Ud. que el niño/niña no tenga caries?	
		Si No	
41.	Por	¿Por qué? (dependiendo de lo que conteste en pregunta anterior)	
	e: -	Sing Tool (Property of 1972)	
	SIE	Si es "no" ¿Por qué no?	
	1)	1) No tengo dinero para llevarlo al dentista [ó mi seguro de salud	(fonasa o isagre) no tiene cobertura]
	2)	Tiene buena dentadura	
	3)	No sé cómo cuidarlo	
	4)	4) Lo llevo al dentista sólo cuando tiene un problema. ¿Cuándo p	or ejemplo?
	5)	5) No necesito cuidarlo pues tenemos prácticas saludables (cond	uce a la alternativa 6)
	6)	6) Otro	
	Sie	Si es "si" ¿Cómo lo cuida?	
	1)	Se cepilla o le cepillo los dientes	
	2)	Lo llevo al dentista cada cierto tiempo sólo para que lo revisen.	

3)) N	No le doy alimentos que le hagan mai para los dientes
4)) L	e doy alimentos que le hacen bien para los dientes ¿Cuáles?
5)) L	Jtilizo algún producto especial para cuidarle los dientes¿Cuál?
6)) (Otro
primen	o, se	neral, cuando su niño tiene algún problema dental, ¿Dónde consulta?. Responda donde suele consultar egundo y en tercer lugar. (Responder tal como refiere el sujeto; anotando el orden de las respuestas tal cual forzar tercera alternativa)
1)) E	En la farmacia
2)) E	n la familia, el barrio o con amigos
3)) E	n internet u otro medio de comunicación
4)) E	n centro de atención dental público
5)) E	n un centro de atención dental privado
6)	, N	Medicina alternativa
7) (Otro

¿Qué tan de acuerdo está usted con las siguientes	De acuerdo	Ni de acuerdo ni	En	No sé
afirmaciones?		en desacuerdo	desacuerdo	
		(+ o -)		
		10161161		
43. La mayoría de los adultos perderán todos sus				
dientes a medida que ellos envejecen.				
44. La mayoría de los niños tendrán caries				
(picaduras).				
45. Los niños necesitan flúor para cuidar sus				
dientes y los adultos no.				
46. El tipo de comida y bebida que un niño come o				
toma puede causar caries (picaduras).				

47. Los	dientes de leche necesitan menos cuidado				
que los	definitivos.				
			13 13		(5)
48. La	mala calidad de los dientes o muelas se				
hereda	de los padres.				
					.4
49. A t	un niño al que le salen los dientes a más				
te	emprana edad tendrá más caries				
(p	oicaduras).				
Dominio	IV: Auto percepción de Salud Bucal y de	accesidad de fr	atamiaata		
Dominio	iv. Auto perception de Saldu Bucai y de	necesidad de ti	atamiento.		
Este don	minio intenta valorar la auto percepción de s	alud bucal del c	uidador, del cuidad	or respecto del i	niño/niña y las
necesida	ides de tratamientos percibidas.				
50. ¿Co	n cuál/cuáles de las siguientes frases se si	ente identificado	a/a, cuando usted d	lecide (o tiene l	a intención de
de	cidir) llevar al niño/niña al dentista? (marque t	todo lo que apliq	ue).		
1)	Yo sólo llevo al niño/niña al dentista si el/ella	a tiene dolor o u	n problema con sus	dientes	
2)	Yo llevo al niño/niña al dentista regularment	te porque el/ella	tiene problemas co	n sus dientes o d	enclas
3)	Yo llevo al niño/niña al dentista para revisio	nes (controles) r	egulares		
4)	Yo no llevo al niño/niña al dentista con tanta	frecuencia com	o el dentista me ind	ica	
5)	Yo nunca llevo al niño/niña al dentista				
6)	Yo temo al dentista por lo que no llevo al nir	ño/ niña al dentis	ta		
7)	Yo no llevo al niño/niña al dentista porque n	o me ofrecen la	prestaciones que no	ocesita	
8)	Yo llevo al niño/niña al dentista cuando teng				
٠,		o posicinadaes			
51. ¿Cu	ál/Cuáles de las siguientes frases describe	como usted (el a	adulto) decide cuan	do visitar al den	tista? (marque
tod	do lo que aplique)				
1)	Yo sólo voy al dentista si yo tengo dolor o si	i yo tengo un pro	blema con mis dien	tes o enclas	_
2)	Yo voy a mi dentista regularmente porque te	engo problemas	con mis dientes o er	ncías	
3)	Yo voy a mi dentista para revisiones (contro	les) regulares_			
4)	Yo no veo a mi dentista con tanta frecuencia	a como el dentis	ta me indica		
5)	Yo nunca voy al dentista				

			35 33	16 256	H 17 NOV 12 11
		Muy Bu	ena Su	ena Ma	la Muy Mala
2. ¿Cômo encuentra la s enclas) del niño/niña?	alud dental (die	entes y	1.		
 ¿Cómo encuentra el cuid (dientes y encias) del entrega? 					; 5
4. ¿Cómo encuentra su pro y encias) ?	pia salud dental	(dientes			
 ¿Cómo encuentra el cu propia salud dental (dier 		con su			
ominio V: Hábitos de Alime ste dominio intenta valorar lo dividual de sufrir caries.	s hábitos de con		Au-COR (17 SUSSIELL)		**************************************
Alimenta	Menos de	Entre 1 año y 2	Más de 2	Nunca ha	No sé No
	1 año	años	uños	consumido	recuerdo
Bebidas gaseosas	*				*
Chocolate		y.			
on occurrence of the control of the					

Golosinas dulces						
Chicles con azúcar						
Golosinas saladas						
Helados						
			1	I		
57. ¿Con qué frecuencia el niño/a to	oma líquidos	de una mamadera	?			
Nunca	Casi nunc	a	Casi Siempre_		Siempr	e
58. ¿Toma el niño/niña generalmen	Casi no		Casi Siempre_		Siempr	e
59. ¿ Con qué frecuencia el niño/niñ	ia utiliza el v	vasito con tapa entr	re comidas?			
Nunca	Casi no	unca	Casi Siempre_		Siempr	e
60. ¿Usa o toma regularmente el nii	ño/niña algú	n líquido, leche o ja	rabe a la hora de	dormir o	durante	la noche?
Nunca	Casi no	unca	Casi Siempre_		Siempr	e
61. ¿ El niño/niña, come alimentos o	entre comida	as los días de sema	na?			
Nunca	Casi no	unca	Casi Siempre_		Siempr	e

62. ¿ El niño/niña, come alimentos entre comidas los días del fin de semana?

Nunca_		Casi nunc	a	Casi Siempre_		Siempre	
3. ¿Qué	é clases de alimentos come	el niño/niña go	eneralmente entr	e comidas regula	ares? Por	favor, lea la list	a y marque
tod	das las comidas que apliquer	n.					
1)	Masas saladas		_	8) Masas dulo	:es		
2)	Caramelos		-	9) Azúcar			
3)	Yogurt sin azúcar		_	10) Chocolate	s		
4)	Yogurt con azúcar		_	11) Postres co	n azúcar		
5)	Cereales con azúcar		_	12) Frutas fres	cas sin a	zúcar	
	Frutas frescas con azúcar	o almíbar	_	13) Otros			
	Frutos secos						
4. ¿Qu	é bebe generalmente el niñ	io/la niña entr	re comidas? Por	favor, lea la lisi	ta y marc	ue todas las b	ebidas que
pliquen.	-						
1)	Agua de la llave						
2)	Agua mineral libre de azúc	ar					
3)	Jugo natural de fruta sin az	túcar					
4)	Líquidos azucarados (Té,	bebidas gased	sas, jugos prepa	arados y jugos pa	ıra prepar	rar, azucarados)	
5)	Lácteos azucarados (Lech	e, leche cultiv	ada, yogurt liqui	do, endulzados o	on azúcar)	
6)	Líquidos sin azúcar (Té, be	bidas gaseos	as, jugos prepara	odos y para prepa	arar, endu	ulzados con edul	corante)
7)	Lácteos sin azúcar (Leche	, leche cultiva	da, yogurt liquid	o, endulzados co	n edulcor	ante)	
8)	Otros						
	n qué frecuencia toma el ni		quido que no se	a agua entre cor	midas dur	rante el día? (ne	o cuente el
des	sayuno, el almuerzo, la once	y la cena).					
Más de	una vez al día Una ve	z al día	Algunas veces a	la semana	Algunas	veces al mes	Nunca

66. ¿Con qué frecuencia el niño/niña toma agua de la llave u otras bebidas preparadas con agua de la llave?

Nunca	Casi nunca	Casi Siempre	Siempre
. ¿Con qué frecuencia :	ayuda usted al niño/niña a cepil	llarle los dientes los días del fi	in de semana?
Nunca	Casi nunca	Casi Siempre	Siempre
. Cuando su niño/niña s	se cepilla los dientes los días de	e semana: ¿Usa pasta de die	ntes?
Nunca	Casi nunca	Casi Siempre	Siempre
). Cuando su niño/niña s Nunca	se cepilla los dientes los días de	Casi Siempre	de dientes?
	ina, el niño/niña: ¿Se cepilla n dio), antes de dormir?	egularmente los dientes desp	oués de comer, beber o cons
algún jarabe (remed		egularmente los dientes desp	oués de comer, beber o consi
algún jarabe (remed	dio), antes de dormir?	Casi Siempre	Siempre

82. ¿Us	Jsa el niño/niña algún otro producto para limpiar su boca? Si No ¿Cuál?				
	Duándo comenzó el cepillado/la limpieza de los dientes del niño/ niña? (marque todo lo que aplique)				
1)	Cuando le salió el primer diente en la boca				
2)	Cuando era menor de 1 año				
3)) Mayor de 1 año – menor de 2 años				
4)	Mayor de 2 años y menor de 3 años				
5)	5) Mayor de 3 años				
6)	No ha comenzado el cepillado/limpieza de los dientes todavía				
7)	7) No lo recuerdo o no lo sé				
Más de	de 2 veces al día 2 veces al día Una vez al día Algunas veces en la semana_ Nu	inca			
85. ¿Cuándo usted se cepilla los dientes, usa pasta de dientes?					
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre					
86. ¿Con que frecuencia usted usa seda o hilo dental en sus dientes?					
Más de	de una vez al día Una vez al día Algunas veces a la semana Nunca				

Nombres del niño/niña: Apellidos:	Dominio VII: Exposición a	a microorganismos.			
87. ¿Con qué frecuencia limpia el chupete (Tete) de su niño/niña con su boca antes de dárselo a él/ella? Nunca	Este dominio valora la exp	posición a microorganism	nos, del <u>biofilm</u> bucal	a los que el niño e	stá expuesto, como princi
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre No usa 88. ¿Con qué frecuencia besa al niño/niña en la boca? Nunca Casi nunca Casi Siempre Sie	fuente el cuidador.				
88. ¿Con qué frecuencia besa al niño/niña en la boca? Nunca	87. ¿Con qué frecuencia lir	mpia el chupete (Tete) d	de su niño/niña con su b	oca antes de dársel	o a él/ella?
88. ¿Con qué frecuencia besa al niño/niña en la boca? Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi Siemore	I Siemore	I No usa
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 89. ¿Con qué frecuencia prueba usted las comidas/bebidas del niño/niña usando la misma cuchara, tenedor, vaso, u otro Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 90. ¿Con qué frecuencia limpia el helado, dulce, fruta u otro alimento de su niño/niña con su boca antes de dárselo él/ell Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No 92. En el Jardin: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 89. ¿Con qué frecuencia prueba usted las comidas/bebidas del niño/niña usando la misma cuchara, tenedor, vaso, u otro Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 90. ¿Con qué frecuencia limpia el helado, dulce, fruta u otro alimento de su niño/niña con su boca antes de dárselo él/ell Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No 92. En el Jardin: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
89. ¿Con qué frecuencia prueba usted las comidas/bebidas del niño/niña usando la misma cuchara, tenedor, vaso, u otr Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 90. ¿Con qué frecuencia limpia el helado, dulce, fruta u otro alimento de su niño/niña con su boca antes de dárselo él/ell Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:	88. ¿Con qué frecuencia b	esa al niño/niña en la bo	ca?		
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 90. ¿Con qué frecuencia limpia el helado, dulce, fruta u otro alimento de su niño/niña con su boca antes de dárselo él/ell Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:	Nunca	Casi nunca	Casi Siempre	Siempre	_
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 90. ¿Con qué frecuencia limpia el helado, dulce, fruta u otro alimento de su niño/niña con su boca antes de dárselo él/ell Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 90. ¿Con qué frecuencia limpia el helado, dulce, fruta u otro alimento de su niño/niña con su boca antes de dárselo él/ell Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
90. ¿Con qué frecuencia limpia el helado, dulce, fruta u otro alimento de su niño/niña con su boca antes de dárselo él/ell Nunca	89. ¿Con qué frecuencia p	rueba usted las comidas	/bebidas del niño/niña u	sando la misma cuci	hara, tenedor, vaso, u otro
90. ¿Con qué frecuencia limpia el helado, dulce, fruta u otro alimento de su niño/niña con su boca antes de dárselo él/ell Nunca					
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:	Nunca	Casi nunca	Casi Siempre	Siempre	_
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
Nunca Casi nunca Casi Siempre Siempre 91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 93. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 94. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 95. No No No No Apellidos: Apellidos:	90. ¿Con qué frecuencia lir	mpia el helado, dulce, fru	ta u otro alimento de su	niño/niña con su bo	ca antes de dárselo él/ella
91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 93. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 94. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 95. No No No No Apellidos: Apellidos:					
91. En la casa: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 93. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 94. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? 95. No No No No Apellidos: Apellidos:	Nunca	Casi nunca	I Casi Sien	nore Sier	npre
92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
92. En el Jardín: ¿Comparte el niño/niña el cepillo de dientes con alguien? Si No ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:					
ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:	91. En la casa: ¿Comparte	el niño/niña el cepillo de	dientes con alguien?	Si	No
ntificación y Contacto Nombres del niño/niña: Apellidos:				-	
Nombres del niño/niña: Apellidos:	92. En el Jardín: ¿Compart	te el niño/niña el cepillo d	de dientes con alguien?	Si	No
Nombres del niño/niña: Apellidos:					
Nombres del niño/niña: Apellidos:					
	ntificación y Contacto				
Sexo del niño/niña: niño: niña:	Nombres del niño/niña:		Apellidos:		
	Sexo del niño/niña:	niño:	niña:		

96. Nombres	del encuestado:		Apellidos:		
97. Fecha de	nacimiento del encuestado	dia:/mes:	/año:		
98. Su relaci	ón con el niño/niña [madre/;	padre, abuelo/abuela	a, tía/tío, apodera	do, padre adoptiv	o, otro]:
99. ¿Quién, a	además de usted, cuida reg	ularmente al niño/nii	ña?		
100. ¿Cuál	es su dirección actual?	Calle Nº	Depto.	Comuna	Ciudad
Urbano	Rural	(No llenar)			
101. ¿Cuál e	s su número de teléfono ac	tual?			
	y otro número en el cuál no ne correo electrónico?, ¿Cu				
104. Sí noso	tros tenemos problemas loc	alizándolo(a) en el f	uturo: ¿Quién sab	oria donde localiza	arlo(a) en el curso del próximo año
a. Nomb	re:		_ b. Relación o	on usted:	
c. Núme	ro de teléfono:	c. Correc	electrónico:		
d. Direcc	ión:				
	Calle	Nº Depto.	Con	nuna	Ciudad
105. Tipo de	hogar. (Consultar sobre co	mposición y clasifica	ır)		
Uni	ipersonal: (una sola persona	que es el (la) jefe/a	a de hogar)		
Nu	clear Biparental: (matrimoni	o o unión de hecho	oon hijos o hijastr	os)	
Nu	clear Monoparental: (jefe/a	de hogar con hijos o	hijastros)		
Ext	enso Biparental: (hogar nuc	lear biparental más	cualquier otro par	riente del jefe/a de	hogar no nuclear)
Ext	enso Monoparental: (hogar	nuclear monoparent	tal más cualquier	otro pariente del j	efe/a de hogar no nuclear)
Co	mpuesto Biparental: (hogar	nuclear biparental o	un hogar extenso	biparental más n	o parientes)
Co	mpuesto Monoparental: (ho	gar nuclear monopa	rental o un hogar	extenso monopar	ental más no parientes)
Ho	gar sin núcleo: (hogar en qu	e no está presente e	el núcleo familiar	primario)	
106. ¿Cu	iántos adultos de los que vi	ven en la casa dond	e vive el niño/niña	a, tienen trabajo re	emunerado?

	Considerando a todas las personas que viven con e agresos mensuales se ubicaría su hogar?	l niño/niña y aportan dinere	o en el hogar: ¿En qué rango de	
1,2) Menos de \$80.000) Entre \$ 81.000 y \$ 150.000 al mes	6) Entre \$ 451.000 y	y \$ 450.000 al mes y \$ 780.000 al mes 0 al mes	
	onsiderando a todas las personas que forman parte d ango de ingresos mensuales se ubicaría su hogar?	del hogar nuclear del niño/ni	iña y que aportan dinero: ¿En qué	
) Menos de \$80.000	5) Entre \$ 281.000 y \$ 450.000 al mes		
3) Entre \$ 81.000 y \$ 150.000 al mes) Entre \$ 151.000 y \$ 220.000 al mes	6) Entre \$ 451.000 y \$ 780.000 al mes 7) Más de \$ 780.000 al mes		
4	Entre \$ 221.000 y \$ 280.000 al mes			
Preguni	ta Global final:			
1.	Frente a la afirmación "Mi niño o niña se encuentr una X	a en riesgo de sufrir Caries	" usted se encuentra: Marque con	
	Muy desacuerdo De acuerdo	Desacuerdo	Muy desacuerdo	

Los criterios de inclusión fueron: sanos sistémicamente, y que asistan a un jardín infantil privado o de la Fundación Integra en la Región Metropolitana de Santiago de Chile.

Los criterios de exclusión fueron: niños con alguna discapacidad motora, hijos de padres extranjeros y aquellos cuidadores o representantes legales que no quisieron firmar el consentimiento informado.

El grupo de alto riesgo de caries fue definido como niños que asisten a jardines infantiles de bajo nivel socioeconómico, perteneciente a la FUNDACIÓN INTEGRA, y que poseían una o más lesiones de caries cavitadas; y el grupo de bajo riesgo fue definido como niños que asisten a jardines infantiles de dependencia particular, de alto nivel socioeconómico y que no poseían lesiones de caries cavitadas.

La caracterización socioeconómica nacional se realizó según la encuesta CASEN (CASEN, 2009).

Recolección de datos. El equipo de trabajo estuvo formado por: 2 Odontólogos clínicos con experiencia, capacitados y previamente calibrados en el sistema ICDAS II; 2 Registradores; 2 coordinadores de trabajo de campo por establecimiento y 2 encuestadores.

La evaluación se realizó en las salas de los centros educacionales con luz artificial LED frontal (Atom®), una por cada odontólogo clínico. Se contó con ficha de registro de examen clínico y formulario de datos de identificación. Para el examen clínico se utilizó: espejo plano; sonda CPITN con extremo en forma de bolita de 0,5 mm; cotonitos de algodón para secar superficie dentaria; guantes y mascarilla desechables.

Análisis estadístico. Para el análisis de validez de discriminación, la variable puntaje se describió con medidas de tendencia central y dispersión. Se evaluó la asociación entre el puntaje del cuestionario y la pertenencia al grupo de alto y bajo riesgo a través de un modelo de regresión logística, con el reporte del odds ratio (OR) y su respectivo intervalo del 95 % de confianza, y posteriormente se confeccionó una curva ROC (Receiver Operating Characteristic) estimándose el área bajo la curva para establecer la capacidad de predicción. Se evaluó de la misma manera la asociación entre la pregunta global y el puntaje. Para el análisis de la consistencia interna se usó el Cálculo de alpha de Conbrach. Para el cálculo de la estabilidad temporal del cuestionario se usó el índice de Kappa de Cohen para las variables categóricas y el índice de concordancia intraclase para las variables cuantitativas. Se utilizó el programa Stata 12.1 para el análisis.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos relacionados a la historia de caries arrojó un índice ceo-d de 3,89.

Validez de discriminación. Según el análisis estadístico de modelo de regresión logística se obtiene que sí existe asociación estadísticamente significativa entre el puntaje del cuestionario y el grupo riesgo de caries (bajo y alto): p=0,001 odss ratio (OD) 1,961; 95 % intervalo de confianza (CI) 1,375 – 2,795.

Las medidas de tendencia central y dispersión del puntaje del cuestionario versus el grupo de bajo y alto riesgo de caries, se muestran en la Figura 1.

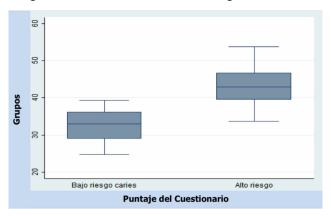


Fig. 1. Medidas de tendencia central y dispersión del puntaje del cuestionario versus el grupo de bajo y alto riesgo de caries.

En la Figura 2 se muestra una curva de rendimiento diagnóstico o curva ROC, con un área bajo la curva de 0,95; es decir, con un alto poder de discriminación para individuos con alto o bajo riesgo de caries.

Validez de Convergencia. Según el análisis estadístico de modelo de regresión logística se obtiene que no existe asociación estadísticamente significativa entre el puntaje del cuestionario y la pregunta global dicotomizada: p=0,193; odss ratio (OD) 1,061; 95 % intervalo de confianza (CI) 0,970 – 1,161.

Las medidas de tendencia central y dispersión del puntaje del cuestionario versus la pregunta global victimizada, se observan en la Figura 3.

En la Figura 4 muestra una curva de rendimiento diagnóstico o curva ROC con un área bajo la curva de 0,61; es decir, con un aceptable poder de discriminación para el puntaje de cuestionario y la pregunta global dicotomizada.

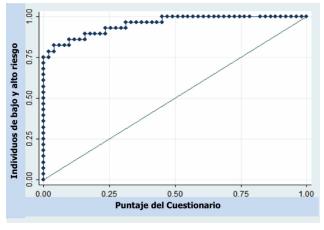


Fig. 2. Curva de ROC muestra un área bajo la curva 0,95 entre el puntaje del Cuestionario y los individuos de bajo y alto riesgo.

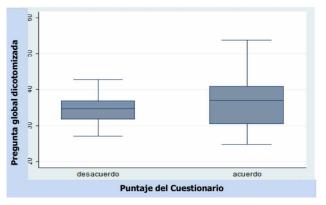


Fig. 3. Medidas de tendencia central y dispersión del puntaje del cuestionario versus la pregunta global dicotomizada.

Consistencia Interna. Se obtuvo un valor de 0,72 considerado como aceptable.

Estabilidad Temporal. El índice obtenido osciló entre 0,37 a 1; es decir, un fiabilidad de buena a muy buena.



Fig. 4. Curva de ROC muestra un área bajo la curva 0,61 entre el puntaje del Cuestionario y la pregunta global dicotomizada.

DISCUSIÓN

El presente estudio validó un cuestionario para evaluar riesgo de caries en preescolares. La validez de discriminación del presente cuestionario mostró una curva de rendimiento diagnóstico o curva ROC, con un área bajo la curva de 0,95, es decir, con un alto poder de discriminación para individuos con alto o bajo riesgo de caries, por lo tanto, confirma la hipótesis planteada que el presente cuestionario si es un instrumento válido para identificar factores de riesgo asociados al desarrollo de caries en preescolares de 24 a 71 meses de edad de la Región Metropolitana.

El estudio de la estabilidad temporal mediante comparaciones test – retest calculado con el índice de Kappa de Cohen osciló entre 0,37 a 1, en la mayoría de los dominios mostrando una fiabilidad de buena a muy buena, a excepción de las preguntas 44 y 47 del dominio III constructo social de la enfermedad, la cual mostró una fiabilidad débil, esto puede deberse a que los cuidadores principales no tienen un criterio muy establecido del contexto social de la enfermedad de caries.

Estudios previos que utilizaban cuestionarios que solo consideraban algunos factores de forma aislada: examen dental, análisis de saliva, estudios

microbiológicos, pH de la placa bacteriana. Estos cuestionarios no han sido validados previo a su aplicación en la muestra de estudio, lo que hace difícil la comparación de resultados y la reproducción de los mismos (Ramos-Gómez *et al.*; Kalwitzki *et al.*; Marshall *et al.*; Finlayson *et al.*; Patir *et al.*; Gao *et al.*; MacRitchie *et al.*).

En el estudio de MacRitchie *et al.*, el cual aplicó un cuestionario en un modelo biopsicosocial que incluyó un examen oral, pruebas salivales, microbiológicas y de pH de la placa bacteriana, en donde se obtuvo una sensibilidad de 82 % (MacRitchie *et al.*).

Los resultados obtenidos en nuestro estudio relacionados a la historia de caries arrojó un índice ceo-d de 3,89 que permite comparar con otras investigaciones epidemiológicas reportadas en la literatura que han utilizado el criterio estándar de la OMS para la detección de caries. En Chile, en el año 2007, Ceballos *et al.* publicaron un estudio donde se estimó la prevalencia de caries en niños de 2 a 4 años (ceo-d: 0,54 y 2,32 respectivamente) de la Región Metropolitana, mientras que Soto *et al.* estimaron la prevalencia de caries en niños de 6 años (ceod: 3,71) a nivel nacional.

El presente cuestionario es una versión original, diseñado por un grupo de profesionales considerados expertos en Cariología, Odontología Restauradora y Metodología de la investigación y Salud Pública, en su construcción se prestó especial atención a los contenidos y el contexto de cada pregunta. Las versiones iniciales fueron revisadas por el comité revisor integrado por nuestro equipo investigador, que corrigió detalladamente el lenguaje y su contenido. La ponderación para el análisis de las diferentes variables, fue asignada por expertos seleccionados considerando su experiencia profesional e investigativa en el ejercicio de la odontología. Durante el ejercicio de definir la puntuación del cuestionario, la ponderación asignada a los ítems y escalas de medición de las diferentes dimensiones, se realizó de acuerdo a las apreciaciones y pericia de los integrantes del equipo investigador. Se determinó según importancia el peso relativo que cada pregunta (o dimensión) tendría sobre el puntaje total del cuestionario.

El proceso sistemático de diseño por expertos desarrollado durante nuestro estudio, ha permitido satisfacer la necesidad de contar con un instrumento validado que sea capaz de recolectar y analizar los dife-

rentes factores de riesgo de caries dental a nivel de las comunidades preescolares más vulnerables y poder así obtener información confiable para diseñar y planificar estrategias de intervención en el control y prevención de la caries dental en la comunidad de preescolares a nivel nacional.

La prueba piloto permitió identificar la dificultad de comprensión lingüística de las preguntas de cada dominio del cuestionario. Las recomendaciones sugeridas durante las entrevistas grupales a un subgrupo de cuidadores que participaron en este piloto y a un subgrupo de los encuestadores que aplicaron el cuestionario, fueron analizadas cuidadosamente. Esto permitió optimizar cada una de las etapas de validación del instrumento y estimar el tiempo para contestar el cuestionario que fue de 30 a 40 min.

Para determinar la validez de convergencia se comparó el resultado del cuestionario contra una afirmación que permitió evaluar la creencia del individuo respecto de la condición de riesgo mediante una pregunta global (PG), al dicotomizar esta variable en sólo dos grupos: bajo riesgo y alto riesgo, se pierde información dejando fuera la posibilidad de categorizar a otro grupo como de moderado riesgo. Sin embargo, la posibilidad de realizar el análisis estadístico se vuelve más fácil y menos engorrosa.

Se sugiere en futuras investigaciones, la determinación de un número mayor de categorías que permitan al instrumento discriminar de manera más fina el límite entre bajo, moderado y alto riesgo. La validación se vería enriquecida al contar con un número mayor de categorías que entregara a su vez, una mayor cantidad de datos para el análisis.

La consistencia interna obtenida del instrumento fue de 0,72. El alfa establece que debiera ser igual o superior a 0,7 para obtener una confiabilidad estándar en investigación. Sugiere que la escala del cuestionario presenta una homogeneidad aceptable que otorga confiabilidad al instrumento. El cálculo comprendió la correlación escala-escala para cada dimensión del cuestionario, la confiabilidad mejora en la medida que el número de observaciones aumenta por tanto, a mayor número de preguntas presentes en un instrumento de medición, mayor será la confiabilidad, el presente estudio comprendió un cuestionario con un total de 108 preguntas observadas y analizadas, que aumentó su confiabilidad.

En relación a la estabilidad temporal del cuestio-

nario, que mostró en la mayoría de los dominios una fiabilidad de buena a muy buena, siendo favorecida por el tiempo transcurrido entre la 1ra aplicación y la 2da. aplicación que fue de 7 – 10 días, lo que garantiza la fiabilidad de las respuestas.

CONCLUSIONES

El presente cuestionario es un instrumento válido para discriminar riesgo de caries, permitiendo un mejor análisis de los determinantes de la caries dental en la población preescolar chilena.

CANDIALES, Y.; CABELLO, R.; RODRÍGUEZ, G.; MARRÓ, L.; MORALES, I.; URZÚA, B. & SÁNCHEZ, J. Validation of a questionnaire to assess risk of caries in preschool-age children in Santiago, Chile. *Int. J. Odontostomat.*, 12(1):135-155, 2018.

ABSTRACT: Early Childhood Caries (ECC) is an aggressive form of tooth decay, and the last national unpublished reports reveal a caries prevalence of 50 % at 4 years of age in children, in the Santiago Metropolitan Region (Soto et al., 2007). The objective of this study is to validate a questionnaire that allows the collection of information related to several caries risk factors in preschoolchildren. For the validation of the questionnaire, the convergence and discrimination validity, the internal consistency and the retest, test reliability of the instrument were determined in two independent samples. The instrument was applied to the main caregiver of 118 preschoolers between 24 and 71 months of age, who attend private childcare centers (low caries risk) and the INTEGRA Foundation childcare (high caries risk) in the Metropolitan Region of Santiago, Chile. Dental clinical examinations were performed by two calibrated dentists using the OMS and ICDAS II criteria. A logistic regression model was estimated and the ability to discriminate the score through an ROC curve was evaluated. The questionnaire showed a validity of discrimination of 0.95 between both groups and of the global question 0.61 and an internal consistency of the questionnaire of 0.72. In the convergence validity, it was found that there is no statistically significant association between the questionnaire score and the dichotomized global question (RE) 1.061. However, it was evidenced that there is a statistically significant association between the questionnaire score and the caries risk group (low and high) (OD) 1.961. Temporal stability by means of Test - Retest comparisons calculated with the Kappa index ranged from 0.37 to 1. Therefore, it can be concluded that the present questionnaire is a valid instrument for discriminating caries risk, allowing a better analysis of the determinants of dental caries in the Chilean preschool population.

KEY WORDS: dental caries, risk assessment, preschool-aged children.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baelum, V.; van Palenstein Helderman, W.; Hugoson, A.; Yee, R. & Fejerkov, O. A global perspective on changes in the burden of caries and periodontitis: implications for dentistry. *J. Oral Rehabil.*, 34(12):872-906, 2007.
- CASEN 2009. Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional. Santiago de Chile, Gobierno de Chile, 2009. Ministerio de Planificación, Disponible en: http://www.superacionpobreza.cl/wpcontent/uploads/2014/01/resultados casen 2009.pdf
- Ceballos, M.; Acevedo, C.; Corsini, G. & Jans, A. *Diagnóstico de Salud Bucal de Niños de 2 y 4 años, que Asisten a la Educación Preescolar en la Región Metropolitana*. Santiago de Chile, Gobierno de Chile, Ministerio de Salud, 2007.
- Edelstein, B. L. The dental caries pandemicand disparities problem. BMC Oral Health, 6(Suppl. 1):S2, 2006.
- Finlayson, T. L.; Siefert, K.; Ismail, A. I. & Sohn, W. Psychosocial factors and early childhood caries among low-income African—American children in Detroit. *Community Dent. Oral Epidemiol.*, 35(6):439-48, 2007.
- Gao, X. L.; Hsu, C. Y.; Xu, Y.; Hwarng, H. B.; Loh, T. & Koh, D. Building caries risk assessment models for children. *J. Dent. Res.*, 89(6):637-43, 2010.
- Kalwitzki, M.; Weiger, R.; Axmann-Krcmar, D. & Rosendahl, R. Caries risk analysis: considering caries as an individual time-dependent process. *Int. J. Paediatr. Dent.*, 12(2):132-42, 2002.
- MacRitchie, H. M.; Longbottom, C.; Robertson, M.; Nugent, Z., Chan, K.; Radford, J. R. & Pitts, N. B. Development of the Dundee Caries Risk Assessment Model (DCRAM)--risk model development using a novel application of CHAID analysis. *Community Dent.* Oral Epidemiol., 40(1):37-45, 2012.
- Marshall, T. A.; Levy, S. M.; Broffitt, B.; Warren, J. J.; Eichenberger-Gilmore, J. M.; Burns, T. L. & Stumbo, P. J. Dental caries and beverage consumption in young children. *Pediatrics*, 112(3 Pt. 1):e184-91, 2003.
- Patir, A.; Seymen, F.; Yildirim, M.; Deeley, K.; Cooper, M. E.; Marazita, M. L. & Vieira, A. R. Enamel formation genes are associated with high caries experience in Turkish children. *Caries Res.*, 42(5):394-400. 2008.
- Petersen, P. E. The World Oral Health Report 2003: continuous improvement of oral health in the 21st century--the approach of the WHO Global Oral Health Programme. *Community Dent. Oral Epidemiol.*, 31 Suppl. 1:3-23, 2003.
- Ramos-Gómez, F.; Jue, B. & Bonta, C. Y. Implementing an infant oral care program. *J. Calif. Dent. Assoc.*, 30(10):752-61, 2002.
- Soto, L.; Tapia, R. & Jara, G. Diagnóstico Nacional de Salud Bucal del Adolescente de 12 Años y Evaluación del Grado de Cumplimiento de los Objetivos Sanitarios de Salud Bucal 2000- 2010. Santiago de Chile, Ediciones de Universidad Mayor, 2007.

Corresponding author:
Jenny Sánchez González
Área de Cariología
Departamento de Odontología restauradora
Facultad de Odontología
Universidad de Chile
Sergio Roberto Livingstone Polhammer 943
Independencia
Región Metropolitana
CHILE

Email: jsanchez@odontologia.uchile.cl

Recibido: 07-11-2017 Aceptado: 06-01-2018